

Disciplinas do Programa

Bloco II - Disciplinas de Técnicas de Pesquisa

Tópicos Especiais em Desempenho Organizacional (obrigatória)

Créditos: 3

Ementa

Definição e evolução do desempenho organizacional. Desafios do desempenho – perspectiva contemporânea. Principais métodos de avaliação do desempenho organizacional. O contexto do desempenho organizacional: porquê avaliar, o que avaliar, como avaliar. O desempenho na perspectiva dos stakeholders. Avaliação de desempenho enquanto processo de formulação de estratégias e apoio à tomada de decisão.

Bibliografia

- AWADALLAH, E. A.; ALLAN, A. A Critique of the balanced Scorecard as a Performance Measurement Tool. *International Journal of Business and Social Science*. v.6, n. 7, 2015.
- COOPER, D.; EZZAMEL, M. A Critical Analysis of the Balanced Scorecard: Towards a More Dialogic Approach. *Pioneers of Critical Accounting*. p. 1-27. jan. 2016.
- CUNHA, J. A. C.; HOURNEAUX JR, F. Evolution and chronology of the organisational performance measurement field. *Internacional Journal Business Performance Management*, v. 17, n. 2, 2016.
- DIZAJI, M. S.; MAZDEH, M. M.; MAKUI, A. Performance evaluation and ranking of direct sales stores using BSC approach and fuzzy multiple attribute decision-making methods. *Decision Science Letters*. v.7. p. 197-210. 2018.
- DUTRA, A.; Ensslin, L.; Ensslin, S.R. ; LIMA, M. V. A. ; Lopes, A. L. M. Inovação no Processo de Avaliação do Desempenho Organizacional: o uso da dimensão integrativa. *RAI. Revista de Administração e Inovação (Online)*, v. 5, p. 150-163, 2008.
- DUTRA, A.; Ensslin, S.R.; Ensslin, L.; LIMA, M. V. A.. A incorporação da dimensão integrativa nos processos de avaliação do desempenho organizacional: um estudo de caso. *Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC)*, v. 6, p. 109-136, 2009.
- FERNANDES, B. H. R. Competências e desempenho organizacional: o que há além do Balanced Scorecard. São Paulo. Ed. Saraiva, 2006.
- FORTUIN, L. Performance indicators? Why, where and how? *European Journal of Operational Research*, v. 34, p.1-9, 1988.
- HANBRICK, D.C.; FREDRICKON, J.W. Are you sure you have a strategy? *Academy of Management Executive*. v. 19, n. 4, p. 51-62, 2005.
- HARRISON, J. S.; FREEMAN, R. E.; SÁ DE ABREU, M. C. Stakeholders Theory as an Ethical Approach to Effective Management: applying the theory to multiple contexts. *Review of Business Management*. v.

17, n. 55, p. 858-869, special edition. 2015.

HOQUE, Z. 20 years of studies on the balanced scorecard: Trends, accomplishments, gaps and opportunities for future research. *The British accounting review*, v. 46, n.1, 33-59. 2014.

JONGE, L. P. W.M.; TIMMERMAN, A. A.; GOVAERTS, M. J. B.; MURIS, J. W. M.; MUIJTJENS, A. M. M.; KRAMER, A. W. M.; VAN DER VLEUTEN, C. P. M. Stakeholders perspectives on workplace-based performance assessment: towards a better understanding of assessor behavior. *Health Sci Education*. v. 22, p. 1213-1243, 2017.

KAPLAN, R. S.; NORTON, D. P. The balanced scorecard: measures that drive performance. *Harvard Business Review*, v. 70, n. 1, p. 71-79, jan./feb. 1992.

_____. Putting the balanced scorecard to work. *Harvard Business Review*. v. 71, n. 5, p. 134-142, sep./oct. 1993.

_____. Using the balanced scorecard as a strategic management system. *Harvard Business Review*. v. 74, n. 1, p. 75-85, jan./feb. 1996.

_____. Building a Strategy-Focused Organization. Harvard Business School Press, 1999.

_____. Having Trouble With Your Strategy? Then map it. *Harvard Business Review*, v. 78, n. 5, p. 167-176, sep./oct. 2000.

KHOMBA, J. K. Conceptualisation of the Balanced Scorecard model: A critical review on its validity in Africa. *Internacional Journal of Commerce and management*. v. 25, n. 4, p. 424 – 441. 2015.

LIN, J. S. LEE, P. Y.; Performance management in public organizations: a complexity perperspective. *International public Management Review*. v. 12, n. 2, p. 81- 96, 2011.

LEOPOLDINO, C. B.; LOIOLA, E. Desempenho Organizacional e Aprendizagem Organizacional: o que podemos aprender sobre essa relação? In:., Encontro da ANPAD, XXXIV. 2010, Rio de Janeiro, p. 1-17.

LUNKES, J. R.; SCHNORREBERGER, D.; GASPARETTO, V. Alinhamento estratégico como uso de uma metodologia multicritério em apoio a decisão-MCDA. *Gestão & Planejamento*. v.15, n. 3, p.430-450. 2014.

NEELY, A.. Avaliação do desempenho das empresas: porquê, o quê e como. Ed. Caminho: Biblioteca de economia e gestão. The Economist Books, 2002.

_____. The Evolution of Performance Measurement Research – Developments in the Last Decade and a Research Agenda for the Next. *International Journal of Operations & Production Management*. v.25, n.12, p. 1264 -1277, 2005.

_____. Business Performance Measurement: Unifying Theories and integrating practice. 2a. ed., Cambridge University Press, 2007.

OH, S.; HONG, A.; HWANG, J. An Analysis of CSR on Firm Financial Performande in Stakeholder Perspective. *Journal of Sustainability*. v.9, n. 1023, p. 1-12, 2017.

ORO, I. M.; LAVARDA, C. E. F.. Interactinon Between Strategy and Ornanizacional Performance: The influence of Famaly Management. *Brazilian Business Review*. v.14, n. 5, p. 493-509. 2016.

PEREIRA, C. P. C.; VARVAKIS, G. Evaluation and decision making in a univerdity library from performance indicators. *TransInformação*, v.30, n.2, p. 219-235, mai/ago., 2018.

PORTER, M. What is strategy? *Harvard Business Review*. nov.dec., p. 4-21, 1996.

SILVA, G. G. R.; MOORI, R. G. Relação entre estratégias, capacidades e desempenho em empresas de bens de capital. *Revista de Administração da UNIMEP*. v.13, n.1, jan./abri., 2015.

VELASQUEZ, M.; HESTER, P. T.; An Analysis of multi-Criteria Decision Making Methods. *International journal of Operations Reserch*. v.10, n. 2, p. 56-66. 2013.

Análise Sistêmica da Literatura em Avaliação de Desempenho (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

As abordagens para a solução de problemas organizacionais. Potencialidades e limitações de cada abordagem. A importância da estruturação em modelos de avaliação. Fatores críticos de sucesso (lentes) para a construção de modelos multicritérios, para a gestão (Avaliação de Desempenho) de contextos. Análise de pesquisas sob a visão das lentes da avaliação de desempenho. Uso do

conhecimento gerado para evidenciar potencialidades e oportunidades (debilidades) durante a fase de estruturação e avaliação. Como realizar gestão e tomar decisões a partir de modelos de avaliação.

Bibliografia

- CHYUNG, S. Y. Y. Foundational concepts for conducting program evaluations. *Performance improvement quarterly*, n. 27, v. 4, p. 77-96, jan. 2015. DOI: <https://doi.org/10.1002/piq.21181>. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/piq.21181>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- DUTRA, A.; RIPOLL-FELIU, V. M.; FILLLOL, A. G.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. The construction of knowledge from the scientific literature about the theme seaport performance evaluation. *International Journal of Productivity and Performance Management*, Bingley, n. 64, v. 2, p. 243-269. 2015. DOI 10.1108/IJPPM-01-2014-0015.
- ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; DUTRA, A.; NUNES, N. A.; REIS, C. BPM governance: a literature analysis of performance evaluation. *Business Process Management Journal*, v. 23, n. 1, p. 71-86. 2017. DOI: <https://doi.org/10.1108/BPMJ-11-2015-0159>.
- FERMINO, G. C.; DUTRA, A.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. Evaluation of port performance: research opportunities from the systemic analysis of international literature. In: SOARES, C. G.; SANTOS, T. A. *Progress in Maritime Technology and Engineering*. London: CRC Press, 2018. p. 19-24.
- FIGUEIRA, J. R.; GRECO, S.; EHRGOTT, M. *Multicriteria decision analysis: state of the art survey*. New York: Springer, 2005.
- LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L.; MUNHOZ, P.; TONDOLO, V.; QUADRO, R.; DUTRA, A.; ENSSLIN, S. A systematic literature review regarding the use of multicriteria methods towards development of decision support system in health management. *Procedia Computer Science*, v. 100, p. 701-710. 2016. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2016.09.214>.
- MICHELI, P.; MARI, L. The theory and practice of performance measurement. *Management Accounting Research*, v. 25, n. 2, p. 147-156, jun. 2014. Disponível em: <https://pdfs.semanticscholar.org/2f2e/17f4fa5d78b5aa5d48d85da5631bcdede16.pdf>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- RITTEL, Horst W. J.; WEBBER, Melvin M. Dilemmas in a general theory of planning. *Policy sciences*, v. 4, n. 2, p. 155-169, jun. 1973.
- TASCA, J. E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ALVES, M. B. M. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. *Journal of European Industrial Training*, v. 34, n. 7, p. 631-655. 2010. DOI: <https://doi.org/10.1108/03090591011070761>.
- VALMORBIDA, S. M. I.; ENSSLIN, L. Construção de conhecimento sobre avaliação de desempenho para gestão organizacional: uma investigação nas pesquisas científicas internacionais. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, Florianópolis, v. 13, n. 28, 123-148, jan./abr. 2016. DOI: <https://doi.org/10.5007/2175-8069.2016v13n28p123>. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/contabilidade/article/view/2175-8069.2016v13n28p123>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- DIAS, L. C.; TSOUKIÁS, A. On the constructive and other approaches in decision aiding. In: MEETING OF THE EURO MCDA, 57., 2003. *Proceedings [...]*. 2003.
- ENSSLIN, L.; DEZEM, V.; DUTRA, A.; ENSSLIN, S. R.; SOMENSI, K.. Seaport-performance tools: an analysis of the international literature. *Maritime Economics & Logistics*, v. 20, n. 4, p. 587-602, dec. 2018.
- ENSSLIN, S.R.; ENSSLIN, L.; MOREIRA, A. C. da S.; PEREIRA, V. L. V. Evidenciação do estado da arte da avaliação da segurança do trabalho em empreendimentos da construção civil. *Interciencia*, Santiago, v.39, n. 1, p. 16-23, jan. Disponível em: <https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2017/11/016-MOREIRA-8.pdf>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- FRANCO-SANTOS, M.; LUCIANETTI, L.; BOURNE, M. Contemporary performance measurement systems: A review of their consequences and a framework for research. *Management Accounting Research*, v. 23, n. 2, p. 79-119, jun. 2012. Disponível em: https://dspace.lib.cranfield.ac.uk/bitstream/handle/1826/7498/Contemporary_performance_measurement_systems.pdf?sequence=1. Acesso em: 25 fev. 2019.
- ROSA, F. da S.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; LUNKES, R. J. Environmental disclosure management: a constructivist case. *Management Decision*, v. 50, n. 6, p. 1117-1136. 2012. DOI: <https://doi.org/10.1108/00251741211238364>.

Complementar

- BRUNA JUNIOR, E. D.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. . Seleção e análise de um portfólio de artigos sobre avaliação de desempenho na cadeia de suprimentos. *Revista GEPROS: gestão da produção, operações e sistemas*, Bauru, ano 7, n. 1, p. 113-125, jan./mar. 2012. DOI: <https://doi.org/10.15675/gepros.v0i1.585>. Disponível em: <https://revista.feb.unesp.br/index.php/gepros/article/view/585>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- CHAVES, L. C.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; VALMORBIDA, S. M. L.; ROSA, F. Sistemas de apoio à decisão: mapeamento e análise de conteúdo. *Revista Eletrônica de Ciência Administrativa, Campo Largo*, v. 12, n. 1, p. 6-22, jan./abr. DOI: <https://doi.org/10.5329/RECADM.2013002>. Disponível em: <http://www.periodicosibepes.org.br/index.php/recadm/article/view/1202>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- CHAVES, L.C.; FREITAS, C. L.; ENSSLIN, L.; PFITSCHER, E. D.; PETRI, S. M.; ENSSLIN, S. R. Gestão ambiental e sustentabilidade em instituições de ensino superior: construção de conhecimento sobre o tema. *Revista Gestão Universitária na América Latina: GUAL, Florianópolis*, v. 6, n. 2, p. 33-54, abr. 2013. DOI <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2013v6n2p33>. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/view/1983-4535.2013v6n2p33>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; PINTO, H.M.; Processo de Investigação e Análise Bibliométrica: avaliação da qualidade dos serviços bancários. *Revista de Administração Contemporânea, Rio de Janeiro*, v. 17, n. 3, p. 325-349, maio/jun. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1415-65552013000300005>. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1415-5552013000300005&script=sci_abstract&tlng=pt. Acesso em: 25 fev. 2019.
- ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; PACHECO, G. C. Um Estudo Sobre Segurança em Estádios de Futebol Baseado na Análise da Literatura Internacional. *Perspectivas em Ciências da Informação, Belo Horizonte*, v.17, n. 2, p. 71-91, abr./jun. 2012. Disponível em: <http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/pci/article/view/1368>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; LACERDA, R. T. O. ; MATOS, L. S. . Evidenciação do estado da arte do tema avaliação do desempenho na regulação de serviços públicos segundo a percepção dos pesquisadores. *Gestão Pública: práticas e desafios, Recife*, v. 4, n. 7, p. 121-147, ago. 2013. Disponível em: <https://periodicos.ufpe.br/revistas/gestaopublica/article/view/899>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, Leonardo; ENSSLIN, S. R. Uma análise bibliométrica da literatura sobre estratégia e avaliação de desempenho. *Gestão & Produção, São Carlos*, v. 19, n. 1, p. 59-78. 2012. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/gp/v19n1/a05v19n1>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- LACERDA, R. T. O. Metodologia de apoio à decisão estratégica para geração contínua de vantagens competitivas a partir dos recursos organizacionais. 2012. Tese (Doutorado em Engenharia de Produção) – Universidade Federal de Santa Catarina, 2012. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/99236/309261.pdf?sequence=1&Allowed=y>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- LACERDA, R.T.O.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. Research opportunities in strategic management field: a performance measurement approach. *Int. Journal Business Performance Management*, v.15, n. 2, p. 158-174. 2014. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJBPM.2014.060165>.
- MARTINS, R. P.; LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, Leonardo. Um estudo bibliométrico sobre avaliação de desempenho em instituições de ensino superior. *Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios, Florianópolis*, v. 6, p. 238-265, set./dez. 2013. DOI: <http://dx.doi.org/10.19177/reen.v6e32013238-265>. Disponível em: <http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/EeN/article/view/1921>. Acesso em: 25 fev. 20149.
- SILVEIRA, M. M.; VIANNA, W. B.; ENSSLIN, S. R. Gestão da inovação em bibliotecas: elementos fundamentais de revisão de literatura internacional. *Investigacion bibliotecologica*, v. 32, n. 76, jul./sep. p. 29. 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.76.57973>. Disponível em: <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/download/57973/51904>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- SOMENSI, K.; ENSSLIN, S. R.; DUTRA, A.; ENSSLIN, L.; DEZEM, V. Knowledge construction about port performance evaluation: an international literature analysis. *Intangible Capital*, v. 13, n. 4, p. 720-744. 2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.3926/ic.956> . Disponível em: <http://www.intangiblecapital.org/index.php/ic/article/view/956>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- TASCA, J. E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. A construção de um referencial teórico sobre a avaliação de desempenho de programas de capacitação. *Ensaio: aval. pol. públ. Educ.*, Rio de Janeiro, v. 21, n. 79, p. 203-238, abr./jun. 2013. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v21n79/03.pdf>. Acesso em: 25 fev. 2019.
- TASCA, J. E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ALVES; M. B. M. An approach for selecting a theoretical

framework for the evaluation of training programs. *Journal of European Industrial Training*, v. 34, n. 7, p. 631-655. 2010. DOI: <https://doi.org/10.1108/03090591011070761>
THIEL, G. G.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Street lighting management and performance evaluation: opportunities and challenges. *Lex Localis: journal of local self-government*, v. 15, n. 2, p. 303-328. 2017. DOI: [https://doi.org/10.4335/15.2.303-328\(2017\)](https://doi.org/10.4335/15.2.303-328(2017)).

Estruturação Multicritério de Contextos Organizacionais (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

Analisar as potencialidades e limitações das abordagens normativista, descritivista, prescritivista e construtivista para a gestão de problemas organizacionais com foco na avaliação de desempenho. Estruturação de problemas de decisão: contextualização; processo para identificar e modelar os valores e preferências dos decisores e evidenciar o status quo de desempenho.

Bibliografia

- BITITCI, U.; GARENGO, P.; DÖRFLER, V.; NUDURUPATI, S. Performance measurement: challenges for tomorrow. *International Journal of Management Reviews*, v. 14, n. 3, p. 305-327, 2014. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2011.00318.x> Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1468-2370.2011.00318.x>. Acesso em: 26 fev. 2019.
- COSTA, C. A. B. Três convicções fundamentais na prática do apoio à decisão. *Pesquisa Operacional*, v. 13, n. 1, p. 9-21. 1993. Disponível em: <http://web.ist.utl.pt/carlosbana/bin/Pesquisa%20operacional.pdf>
- DIAS, L. C.; TSOUKIÀS, A. On the constructive and other approaches in decision aiding. In: MEETING OF THE EURO MCDA, 57., 2003. Proceedings [...]. 2003.
- ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; GABRIEL, M.; CHAVES, L. C.; Lima, M. V. A. D. Organisational management: a study of a company of distribution services. *International Journal of Applied Decision Sciences*, v. 11, n. 2, p. 168-194. 2018. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJADS.2018.090930>
- ENSSLIN, L.; MONTIBELLER, G.; NORONHA, S. M. Apoio à decisão: metodologias para estruturação de problemas e avaliação multicritério de alternativas. Florianópolis: Insular, 2001.
- FIGUEIRA, J. R.; GRECO, S.; EHRGOTT, M. Multicriteria decision analysis: state of the art survey. New York: Springer, 2005
- FRANCO-SANTOS, M.; LUCIANETTI, L.; BOURNE, M. Contemporary performance measurement systems: A review of their consequences and a framework for research. *Management Accounting Research*, v. 23, n. 2, p. 79-119. 2012. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.mar.2012.04.001>
- HAMMOND, J. S.; KEENEY, R. L.; RAIFFA, H. Smart choices: a practical guide to making better decisions. [S. l.]: Crown Business, 2015.
- KEENEY, R. L.; RAIFFA, H. Decision with multiple objectives, preferences and value tradeoffs. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
- KUSTERKO, S.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; CHAVES, L. C. Gestão de perdas em sistemas de abastecimento de água: uma abordagem construtivista. *Engenharia Sanitária e Ambiental*, v. 23, p. 615-626. 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/s1413-41522018156436>. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/esa/v23n3/1809-4457-esa-23-03-615.pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.
- LANDRY, M. A note on the concept of problem. *Organization Studies*, v. 16, n. 2, p. 315-343. 1995. DOI: <https://doi.org/10.1177/017084069501600206>
- MARTTUNEN, M.; LIENERT, J.; BELTON, V. Structuring problems for multi-criteria decision analysis in practice: a literature review of method combinations. *European Journal of Operational Research*, v. 263, n. 1, p. 1-17. 2017. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2017.04.041>
- MICHELI, P.; MARI, L. The theory and practice of performance measurement. *Management Accounting Research*, v. 25, n. 2, p. 147-156. 2014. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.mar.2013.07.005>
- ROY, B. Multicriteria methodology for decision aiding. [S. l.]: Springer, 2013.

ROY, B. Decision science or decision-aid science? *European Journal of Operational Research*, v. 66, n. 2, p. 184- 203. 1993. DOI: [https://doi.org/10.1016/0377-2217\(93\)90312-B](https://doi.org/10.1016/0377-2217(93)90312-B)

Complementar

BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Avaliação de desempenho multicritério como apoio à gestão de empresas: aplicação em uma empresa de serviços. *Gestão & Produção*, São Carlos, v. 18, n. 3, p. 633-650. 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-530X2011000300014>. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/gp/v18n3/14.pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.

BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Avaliação de desempenho dos aspectos tangíveis e intangíveis da área de mercado: estudo de caso em uma média empresa industrial. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, São Paulo, v. 12, n. 37, p. 425-446, out./dez. 2010. Disponível em: <https://rbgn.fecap.br/RBGN/article/viewFile/726/690>. Acesso em: 26 fev. 2019.

CARDOSO, T. L.; ENSSLIN, S. R.; DIAS, J. Avaliação de desempenho da sustentabilidade financeira da Universidade do Mindelo (Cabo Verde): um modelo multicritério construtivista. *Revista Eletrônica de Estratégia e Negócios*, v. 9, n.2, p. 221-252, maio/ago. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.19177/reen.v9e22016221-248>. Disponível em: <http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/EeN/article/view/3785/pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.

CHYUNG, S. Y. Y. Foundational concepts for conducting program evaluations. *Performance improvement quarterly*, v. 27, n. 4, p. 77-96. 2015. DOI: <https://doi.org/10.1002/piq.21181>

COSTA, C. A. B. E.; VANSNICK, J. C. Uma nova abordagem ao problema de construção de uma função de valor cardinal: MACBETH. *Investigação Operacional*, v. 15, p. 15-35, 1995. Disponível em: <http://web.ist.utl.pt/carlosbana/Uma%20nova%20abordagem%20ao%20problema....pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.

ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S.; DUTRA, A.; LONGARAY, A.; DEZEM, V. Performance assessment model for bank client's services and business development process: a constructivist proposal. *International Journal of Applied Decision Sciences*, v. 11, n. 1, p. 100-126, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJADS.2018.088636>

ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S. R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do desempenho de empresas terceirizadas com o uso da metodologia multicritério de apoio à decisão-construtivista. *Revista Pesquisa Operacional*, Rio de Janeiro, v. 30 n. 1, p. 125-152, jan./abr. 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-74382010000100007>. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/pope/v30n1/07.pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.

ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ROCHA, S.; MARAFON, A. D.; MEDAGLIA, T. A. Modelo multicritério de apoio à decisão construtivista no processo de avaliação de fornecedores. *Produção*, v. 23, n. 2, p. 402-421, abr./jun. 2013. DOI: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=396742052014>. Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=396742052014>. Acesso em: 26 fev. 2019.

ENSSLIN, S. R.; DUTRA, A. SOUZA-DUARTE, C.; BORTOLUZZI, S. C.; RIPOLL-FELIU, V. M. A avaliação de desempenho como proposta para gestão das equipes do programa brasileiro: Estratégia da Saúde da Família (ESF). *Revista Gerencia y Politicas de Salud*, v. 13, n. 26, 10-25. 2014.

FERRETTI, V.; MONTIBELLER, G. Key challenges and meta-choices in designing and applying multi-criteria spatial decision support systems. *Decision Support Systems*, v. 84, p. 41-52. 2016. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.dss.2016.01.005>

IGARASHI, D. C. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; PALADINI, E. P. A qualidade do ensino sob o viés da avaliação de um programa de pós-graduação em contabilidade: proposta de estruturação de um modelo híbrido. *Revista de Administração*, v. 43, n. 2, p. 117-137. 2008. Disponível em: 200.232.30.99/download.asp?file=v4302117.pdf

IGARASHI, D. C. C.; ENSSLIN, S. R.; PALADINI, E. P. A metodologia multicritério de apoio à decisão construtivista como subsídio para o gerenciamento interno: estudo de caso no Programa de Pós-Graduação em Contabilidade da Universidade Federal de Santa Catarina. *Organizações & Sociedade*, v. 14, n. 42, p. 133-149. 2007. Disponível em: <https://portalseer.ufba.br/index.php/revistaoes/article/view/10902>

KEENEY, R. L. *Value-focused thinking: a path to creative decision making*. [S. l.]: Harvard University Press, London, 2016.

KEENEY, R. L. *Value-focus thinking: a path to criative decision making*. [S. l.]: Havard University Press; 2009.

LONGARAY, A.; ENSSLIN, L. Uso da MCDA na identificação e mensuração da performance dos critérios para a certificação dos hospitais de ensino no âmbito do SUS. *Production*, v. 24, n. 1, p. 41-

Avaliação Multicritério de Contexto Organizacionais (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

Origens da Mensuração em Sistemas Sociais. Tipos de escalas. Requisitos da teoria da mensuração a construção (objetividade) e operação (delimitações quanto ao uso) das escalas ordinais e cardinais. Independência preferencial ordinal e cardinal: teoria e prática. Métodos para transformação de escalas ordinais em cardinais: teoria e prática. Métodos para determinação das taxas de compensação em modelos de agregação única de síntese: teoria e prática. Análise de sensibilidade. Recomendações.

Bibliografia

- BANA E COSTA, C. A.; VANSNICK, J. C.; ENSSLIN, L.; CORRÊA, E. C. Decision support systems in action: integrated application in a multicriteria decision aid process. *European Journal of Operational Research*, v. 113, n. 2, p. 315-335, mar. 1999. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0377-2217\(98\)00219-7](https://doi.org/10.1016/S0377-2217(98)00219-7)
- BANA E COSTA, C. A.; DE CORTE, J. M.; VANSNICK, J. C. On the mathematical foundations of MACBETH. In: FIGUEIRA, J.; GRECO, S.; EHRGOTT, M. (ed.), *Multiple criteria decision analysis: state of the art surveys*. New York: Springer, v. 78, p. 409-442.
- BARZILAI, J. Notes on measurement and decision theory. In: *NSF DESIGN AND MANUFACTURING RESEARCH CONFERENCE, 2002. Proceedings [...]*. 2002. p. 1-11.
- ENSSLIN, L.; MONTIBELLER NETO, G.; NORONHA, S. M. Apoio à decisão: metodologias para estruturação de problemas e avaliação multicritério de alternativas. Florianópolis: Insular, 2001.
- ENSSLIN, L.; DUTRA, A.; ENSSLIN, S. R. MCDA: a constructivist approach to the management of human resources at a governmental agency. *International Transactions in Operational Research*, v. 7, n. 1, p. 79-100, jan. 2000. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1475-3995.2000.tb00186.x>.
- ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S. R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do desempenho de empresas terceirizadas com o uso da metodologia multicritério de apoio à decisão – construtivista. *Revista Pesquisa Operacional*, Rio de Janeiro, v. 30, n.1, p. 125-152, jan./abr. 2010. DOI: http://dx.doi.org/10.1590/S0101-Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-74382010000100007. Acesso em: 26 fev. 2019.
- FIGUEIRA, J. R.; GRECO, S.; EHRGOTT, M. *Multicriteria decision analysis: state of the art survey*. New York: Springer, 2005.
- FRANCO-SANTOS, M.; KENNERLEY, M.; MICHELI, P.; MARTINEZ, V.; MASON, S.; MARR, B.; GRAY, D.; NEELY, A. Towards a definition of a business performance measurement system. *International Journal of Operations and Production Management*, v. 27, n. 8, p. 784-801, 2007. DOI: <https://doi.org/10.1108/01443570710763778>
- KEENEY, R. L. *Value-focused thinking: a path to creative decision-making*. Cambridge: Harvard University Press, 1992.
- FRIGERIO, A.; GIORDANI, A.; MARI, L. Outline of a general model of measurement. *Synthese*, v. 175, n. 2, p. 123-149. 2010.
- MICHELI, P.; MARI, L. The theory and practice of performance measurement. *Management Accounting Research*, v. 25, n. 2, p. 147-156. 2014.
- ROBERTS, F. S. *Measurement theory*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. v. 7.
- ROY, B. *Multicriteria methodology for decision aiding*. Dordrecht: Kluwer Academic Publisher, 1996.
- VON WINTERFELDT, D.; EDWARDS, W. *Decision analysis and behavioral research*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- WĄTRÓBSKI, J.; JANKOWSKI, J.; ZIEMBA, P.; KARCZMARCZYK, A.; ZIOŁO, M. Generalised framework for

multi-criteria method selection. *Omega*, 21 jul. 2018. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.omega.2018.07.004>

Complementar

- BANA E COSTA C.A.; Três convicções fundamentais na prática do apoio à decisão, *Revista Pesquisa Operacional*, v. 13, n. 1, p. 9-20, jun. 1993.
- BARZILAI, J. On the foundations of measurement. In: SYSTEMS, MAN, AND CYBERNETICS; IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE, 2001. Tucson Proceedings [...]. Piscataway: IEEE, 2001. p. 401-406.
- BITITCI, U. S.; BOURNE, M.; CROSS, J. A. (Farris); NUDURUPATI, S. S.; SANG, Kate. Editorial: towards a theoretical Foundation for Performance Measurement and Management. *International Journal of Management Reviews*, v. 20, n. 3, p. 653-660, jul. 2018. DOI: <https://doi.org/10.1111/ijmr.12185>.
- BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Avaliação de desempenho multicritério como apoio à gestão de empresas: Aplicação em uma empresa de serviços. *Gestão & Produção*, São Carlos, v. 18, n. 3, p. 633-650, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-530X2011000300014>. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-530X2011000300014&script=sci_abstract&tng=pt. Acesso em: 26 fev. 2019.
- BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; LYRIO, M. V. L.; ENSSLIN, L. Avaliação de desempenho econômico-financeiro: uma proposta de integração de indicadores contábeis tradicionais por meio da metodologia multicritério de apoio à decisão construtivista (MCDA-C). *Revista Alcance*, v. 18, n. 2, p. 200-218, abr./jun. 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.14210/alcance.v18n2.p200-218>. Disponível em: <https://siaiap32.univali.br/seer/index.php/ra/article/view/1727>. Acesso em: 26 fev. 2019.
- ENSSLIN, L.; SCHEID, L. C. M.; ENSSLIN, S. R.; LACERDA, R. T. O. Software Process Assessment And Improvement Using Multicriteria Decision Aiding – Constructivist. *Revista de Gestão da Tecnologia e Sistemas de Informação*, v. 9, p. 473-496, set./dez. 2012. DOI: DOI: 10.4301/S1807-17752012000300003.
- ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; BACK, F.; LACERDA, T. O. R. Improved decision aiding in human resource management: a case using constructivist multi-criteria decision aiding. *International Journal of Productivity and Performance Management*, v. 62, 7, p. 735-757. 2013. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJPPM-04-2012-0039>.
- ENSSLIN, S. R.; KUSTERKO, S.; CHAVES, L.; ENSSLIN, L. Gestão de perdas em sistemas de abastecimento de água: uma abordagem construtivista. *Revista Engenharia Sanitária e Ambiental*, Rio de Janeiro v. 23, n.3, maio/jun. 2018. DOI: DOI: 10.1590/S1413-41522018156436. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/esa/v23n3/1809-4457-esa-23-03-615.pdf>. Acesso em: 26 fev. 2019.
- ENSSLIN, L.; MUSSI, C.C.; DUTRA, A.; ENSSLIN, S. R.; DEMETRIO, S. N.; Management Support Model for Information Technology Outsourcing. *Journal of Global Information Management*, In Press, 2019.
- LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ROSA, I. O. da. Assessment of a Brazilian public hospital's performance for management purposes: a soft operations research case in action. *Operations Research for Health Care*, v. 5, p. 28-48, 2015.
- LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L. Use of multi-criteria decision aid to evaluate the performance of trade marketing activities of a brazilian industry. *Management and Organizational Studies*, v. 2, n. 2, p. 15-31, 2015. DOI: <http://dx.doi.org/10.5430/mos.v2n2p15>.
- MARAFON, A. D.; ENSSLIN, L.; LACERDA, R. T. D. O.; ENSSLIN, S. R. The effectiveness of multicriteria decision aid methodology: a case study of R & Dmanagement. *European Journal of Innovation Management*, v.18, n. 1, p. 86-109. 2015. DOI: <https://doi.org/10.1108/EJIM-10-2013-0106>
- LACERDA, R. T. de O.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. A performance measurement framework in portfolio management: a constructivist case. *Management Decision*, v. 49, n. 4, p. 648-668. 2011. DOI: <https://doi.org/10.1108/00251741111126530>.
- LACERDA, R. T. de O; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. A performance measurement view of IT project management. *International Journal of Productivity and Performance Management*, v. 60, n. 2, p. 132-151, 2011. DOI: <https://doi.org/10.1108/17410401111101476>
- ZAMCOPÉ, F. C.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; DUTRA, A. Modelo para avaliar o desempenho de operadores logísticos: um estudo de caso na indústria têxtil. *Gestão & Produção*, São Carlos, v. 17, n. 4, p. 693-705. 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-530X2010000400005>. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-530X2010000400005&lng=en&nrm=iso. Acesso em: 26 fev. 2019.

Gestão do conhecimento (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

A contextualização das organizações na era do conhecimento. O conhecimento como recurso estratégico. Processos da gestão do conhecimento. Variáveis organizacionais capacitadoras da gestão do conhecimento. Gestão do conhecimento e inovação. Gestão do conhecimento e desempenho organizacional. Avaliação da maturidade da gestão do conhecimento.

Bibliografia

- ANGELONI, M. T. (org). Organizações do conhecimento: Infra-estrutura, pessoas e tecnologia. São Paulo: Saraiva, 2002.
- AHENKORAH-MARFO, Michel. Clarifying Concepts Of Knowledge And Information: Literature Review. *Journal of Knowledge Management Practice*, v. 13, n. 2, 2012.
- BARBOSA, R. Gestão da informação e do conhecimento: origens, polêmicas e perspectivas. *Informação & Informação*, 13, dez. 2008.
- BUENO, Giovana; JOHN, Elaine; LYRA, Franciane Reinert; LENZI, Fernando Cesar. Gestão do Conhecimento, Orientação para o Mercado e Inovação: Estudo em um Parque Tecnológico Catarinense. *Brazilian Business Review*, v. 13, n. 3, p. 72-93, 2016.
- BYUKUSENGE, Eugenie; MUNENE, John C. Knowledge management and business performance: Does innovation matter? *Cogent Business & Management*, v. 4, n. 1. 2017.
- DALKIR, Kimiz. *Knowledge Management in Theory and Practice*. Boston: Elsevier, 2005.
- DICKEL, Deise Grazielle; MOURA, Gilnei Luiz. Organizational performance evaluation in intangible criteria: a model based on knowledge management and innovation management. *Revista de Administração e Inovação*, v. 13, p. 211-220, 2016.
- CHOO, C. W. Perspectives on managing knowledge in organizations. *Cataloging and Classification Quarterly*, v. 37, n. 1-2, p. 205-20, 2003.
- DAVENPORT, T. H.; PRUSAK, L. *Conhecimento empresarial: como as organizações gerenciam o seu capital intelectual*. Rio de Janeiro: Campus, 1998.
- EMAD, M. Kamhawi. Knowledge management fishbone: a standard framework of organizational enablers. *Journal of Knowledge Management*, v. 16, n. 5, p. 808 – 828, 2012.
- FTEIMI, N.; LEHNER, F. Analysing and classifying knowledge management publications – a proposed classification scheme. *Journal of Knowledge Management*, v. 22, n. 7, p. 1527-1554, 2018.
- GRANT, R. M. Toward a knowledge-based theory of the firm. *Strategic Management Journal*, v. 17, p. 109-122, 1996.
- HEISIG, Peter. Harmonisation of knowledge management – comparing 160 KM frameworks around the globe. *Journal of knowledge management*, v. 13, n. 4, p. 4-31, 2009.
- JANNUZZI, Celeste Sirotheau Corrêa et al. Gestão do conhecimento: um estudo de modelos e sua relação com a inovação nas organizações. *Perspectivas em Ciência da Informação*, v. 21, n. 1, p. 97-118, 2016.
- BARNEY, Jay B.; KETCHEN, JR., DAVID J.; WRIGHT, MIKE. The Future of Resource-Based Theory : Revitalization or Decline? *Journal of Management*, v. 37, n. 5, p. 1299-1315, 2011.
- NONAKA I.; TAKEUCHI H. *Criação de conhecimento na empresa: como as empresas japonesas geram a dinâmica da inovação*. Rio de Janeiro: Campus, 1997.
- _____. *Gestão do conhecimento*. Porto Alegre: Bookman, 2009.
- NONAKA, IKUJIRO; VON KROGH, GEORGE. Tacit knowledge and knowledge conversion: controversy and advancement in organizational knowledge creation theory. *Organization Science*, v. 20, n. 3, p. 635-652, 2009.
- OLIVA, F. L. et al. Innovation in the main Brazilian business sectors: characteristics, types and comparison of innovation. *Journal of Knowledge Management*, v. 23, p. 135-175, 2019.
- OLIVA, Fabio Lotti. Knowledge management barriers, practices and maturity model. *Journal of Knowledge Management*, v. 18, n. 6, p. 1053 – 1074, 2014.
- POLANYI, M., *The tacit dimension*. Routledge & Kegan Paul, London, 1966.
- POPADIUK, S; CHOO, C. W. Innovation and knowledge creation: How are these concepts related? *International Journal of Information Management*, v. 26, n. 4, p. 302-312, 2006.
- QUINTANE Eric; CASSELMAN, R. Mitch; REICHE, B. Sebastian; NYLUND, Petra A. Innovation as a knowledge-based outcome. *Journal of Knowledge Management*, v. 15, n. 6, p. 928-947, 2011.

MAGNIER-WATANABE, Remy; BENTON, Caroline. Management innovation and firm performance: the mediating effects of tacit and explicit knowledge. *Knowledge Management Research & Practice*, v. 15, n. 3, p. 325-335, 2017.

NEVES, Maria Lúcia Corrêa; RADOS, Gregório Jean Varvakis; FIALHO, Francisco Antônio Pereira.

Pessoas, Processos e Tecnologia na Gestão do Conhecimento: Uma Revisão da Literatura. *Revista de Ciências da Administração*, v. 20, n. 51, p. 52-167, 2018.

SANTORO, Sergio. Ensaio Teórico sobre a Relação entre Gestão do Conhecimento e Capital Intelectual no Contexto Brasileiro. *Revista Brasileira de Gestão e Inovação*, v. 6, n. 2, p. 1-24, 2019.

SHRAFAT, F. D.. Examining the factors influencing knowledge management system (KMS) adoption in small and medium enterprises SMEs. *Business Process Management Journal*, v. 24, n. 1, p. 234-265, 2018.

TEECE, DAVID J. Explicating Dynamic Capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, v. 28, p. 1319-1350, 2007.

VASCONCELOS, F. C.; CYRINO, A. B. Vantagem competitiva: os modelos teóricos atuais e a convergência entre estratégia e teoria organizacional. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, v. 40, n. 4, p. 20-37, 2000.

WIIG, K. M. Knowledge management: an introduction and perspective. *Journal of Knowledge Management*, v. 1, n. 1, p. 6-14, 1997.

Avaliação de Desempenho do Ensino Superior

Créditos: 3

Ementa

O ambiente de negócios do ensino superior. A universidade como organização complexa. Contextualização. Conceitos e funções da avaliação e do desempenho institucional. Avaliação institucional sob a ótica do SINAES: visão geral. Execução da estratégia e seus entraves. SINAES na prática: experiências. Outros Instrumentos de avaliação aplicados a IES.

Bibliografia

ABREU JÚNIOR, N. Sistema(s) de avaliação da educação superior brasileira. *Caderno Cedes*, Campinas, v. 29, n. 78, p. 257-269, maio/ago. 2009.

ANDRADE, R. A. A universidade como organização complexa. *Revista de Negócios*. Blumenau, v. 7, p. 15-28, jul./set. 2002.

DAVEL, E. Administração como aprendizagem: do vir ao porvir com Tânia Fischer. *Revista de estudos organizacionais e sociedade*. Belo Horizonte. v. 5, n. 12, p. 13-31. Abr. 2018.

DIAS SOBRINHO, J. Avaliação educativa: produção de sentidos com valor de formação. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 13, n. 1, p. 193-207, mar. 2008.

_____. Avaliação e transformações da educação superior brasileira (1995-2009): do provão ao SINAES. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n.1, p. 195-224, mar. 2010.

_____. Avaliação ética e política em função da educação como direito público ou como mercadoria. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 25, n. 88, p. 703-725, Especial, mar. 2004.

_____. Educação superior, globalização e democratização. Qual universidade?. *Revista Brasileira de Educação*, Campinas; Sorocaba, SP, n.28, p. 164-173. Jan/Abr 2005.

FERREIRA, P.V. Avaliação institucional com instrumento de gestão e planejamento estratégico. *Revista Formadores: Vivências e Estudos*, Cachoeira – BA, v. 7 n. 3, p. 45-62, nov. 2014.

GRIBOSKI, C.M.; PEIXOTO, M.C.L.; HORA, P.M. Avaliação externa, autoavaliação e o PDI. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 23, n. 1, p. 8178-197, mar. 2018. LACERDA, L.L.V. SINAES, teoria e prática: pressupostos epistemológicos em oposição. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 20, n. 1, p. 87-104, mar. 2015.

LEITE, J. L. Publicar ou perecer: a esfinge do produtivismo acadêmico. *Revista Katál*. Florianópolis, v.20, n. 2, p. 207-2015, maio/ago. 2017.

MEYER Jr., V. Planejamento Universitário: ato racional, político ou simbólico – um estudo de universidades brasileiras. *Alcance*. Vol. 12, n.3, p. 373 – 389 – Set / Dez 2005.

MEYER Jr., V.; PASCUCI, L.; MANGOLIN, L. Gestão estratégica: um exame de práticas em

universidades privadas. RAP — Rio de Janeiro 46(1):49-70, jan./fev. 2012.

MORAES, M. C. B.; AMBONI, N.; KALNIN, G. F. Produção acadêmica em avaliação do ensino superior no Brasil. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 22, n. 3, p. 697-717, nov. 2017.

MOROSINI, M.C.; FERNADES, C.M.B.; LEITE, D.; CUNHA, M.I.; ISAIA, S.M.A. A qualidade da educação superior e o complexo exercício de propor indicadores. Revista Brasileira de Educação. V. 21, n. 64 – p. 13-37. jan.-mar. 2016.

PATRUS, R.; SHIGAKI, H.B.; DANTAS, D.C. Quem não conhece seu passado está condicionado a repeti-lo: distorções da avaliação da pós-graduação no Brasil à luz da história da CAPES. Caderno. EBAPE.BR, Rio de Janeiro. V. 16, n. 4, p. 642-656, out. 2018.

PATRUS, R. Desigualdade social e pós-graduação em administração no Brasil: o papel da avaliação. RAE. São Paulo. v. 58, n.5, p. 506-510. Set-out. 2018.

RIBEIRO, J.L.L.S. SINAES: o que aprendemos acerca do modelo adotado para avaliação do ensino superior do Brasil. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 20, n. 1, p. 143-161, mar. 2015.

RISTOFF, D.; GIOLO, J. O SINAES como sistema. R.B.P.G., Brasília, v. 3, n. 6, p. 193-213, dez. 2006.

SALVIANI, D. A expansão do ensino superior no Brasil: mudanças e continuidades. Poésis Pedagógica. V.8, n.2, p. 417 – ago/dez. 2010.

SILVA, A. L.; GOMES, A. M. Avaliação institucional no contexto da Sinaes: a CPA em questão. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 216 n. 3, p. 573-601, nov. 2018.

SCHLICKMANN, R.; MELO, P. A.; ALPERSTEDT, G. D. Enfoques da teoria institucional nos modelos de avaliação institucional brasileiros. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 13, n. 1, p. 153-168, mar. 2008.

SGUISSARDI, V. Universidade pública estatal: entre o público e o privado/mercantil. Educ. Soc., Campinas, vol. 26, n. 90, p. 191-222, Jan./Abr. 2005.

SOUZA, V. C. Qualidade na educação superior: uma visão operacional do conceito. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 22, n. 2, p. 332-357, jul. 2017.

SVARTMAN, B. P. Universidade, cidade, cidadania. Estudos avançados. v. 30, n. 86, p. 323- 331, mar. 2016.

SOBRAL, F. A. F. Qualidade acadêmica e relevância social e econômica da educação superior. Cad. Cedes, Campinas, v. 29, n. 78, p. 227-241, maio/ago. 2009.

TEIXEIRA JR., P. R.; RIOS, M. P. G. Dez anos de SINAES: um mapeamento de teses e dissertações defendidas no período de 2004 – 2014. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 22, n. 03, p. 793-816, nov. 2017.

VERHINE, R. E. Avaliação e regulação da educação superior: uma análise a partir dos primeiros 10 anos do SINAES. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 20, n. 3, p. 603-619, nov. 2015.

ZANDAVALLI, C. B. Avaliação da educação superior no Brasil: os antecedentes históricos do SINAES. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 14, n. 2, p. 827-831, nov. 2008.

WEBER, S. Avaliação e regulação da educação superior: conquistas e impasses. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 31, n. 113, p. 1247-1269, out.-dez. 2010.

Avaliação e Análise de Desempenho Organizacional (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

Os métodos de avaliação do desempenho organizacional: Balanced Scorecard. PNQ – Prêmio Nacional da Qualidade e Prêmio Catarinense de Excelência. Características, pontos fortes e pontos fracos dos métodos de avaliação. Desenvolvimento e aplicação de métodos de avaliação de desempenho. Análise crítica de aplicações.

Bibliografia

ARNABOLDI, M.; LAPSLEY, I.; STECCOLINI, I. Performance management in the public sector: the ultimate challenge. Financial Accountability & Management, v. 31, n. 1, p. 1-22, Feb 2015.

ATKINSON, ANTHONY A.; KAPLAN, R. S.; MATSUMURA, E. M.; YOUNG, S. M. Contabilidade gerencial:

informação para tomada de decisão e execução da estratégia. 4. ed. Rio de Janeiro: Atlas, 2015.

BALDRIGE PERFORMANCE EXCELLENCE PROGRAM. 2019–2020 Baldrige Excellence Framework: Leadership and Management Practices for High Performance. Gaithersburg, MD: U.S. Department of Commerce, National Institute of Standards and Technology, 2019.

BOU-LLUSAR, J. C. et al. An empirical assessment of the EFQM Excellence Model: Evaluation as a TQM framework relative to the MBNQA Model. *Journal of Operations Management*, v. 27, n. 1, p. 1–22, Jan. 2009.

BOURNE, M. et al. Designing, implementing and updating performance measurement systems. *International Journal of Operations & Production Management*, v. 20, p. 754–771, 2000.

BOURNE, M. et al. Performance measurement and management: a system of systems perspective. *International Journal of Production Research*, v. 56, n. 8, p. 2788–2799, 2018.

ERIKSSON, H. et al. Exploring quality challenges and the validity of excellence models. *International Journal of Operations & Production Management*, v. 36, n. 10, p. 1201–1221, 2016.

FUNDAÇÃO NACIONAL DA QUALIDADE. O Modelo de Excelência da Gestão (MEG): instrumento de avaliação da maturidade da gestão. 21 ed. São Paulo: FNQ, 2017.

FUNDAÇÃO NACIONAL DA QUALIDADE. Critérios rumo à excelência. 7. ed. São Paulo: FNQ, 2014.

FUNDAÇÃO NACIONAL DA QUALIDADE. Critérios compromisso com a excelência. 7. ed. São Paulo: FNQ, 2014.

FUNDAÇÃO NACIONAL DA QUALIDADE. Primeiros passos para a excelência. São Paulo: FNQ, 2014.

GERRISH, E. The impact of performance management on performance in public organizations: a meta-analysis. *Public Administration Review*, v. 76, n. 1, p. 48–66, Jan–Feb 2016.

GOEDHART, M.; KOLLER, T.; WESSELS, D. Valuation: Measuring and managing the value of companies. JohnWiley & Sons, 2015.

HAHN, T.; FIGGE, F. Why architecture does not matter: on the fallacy of sustainability balanced scorecards. *Journal of Business Ethics*, v. 150, n. 4, p. 919–935, Jul 2018.

HANSEN, E. G.; SCHALTEGGER, S. The Sustainability Balanced Scorecard: A Systematic Review of Architectures. *Journal of Business Ethics*, v. 133, n. 2, p. 193–221, Jan 2016.

HANSEN, E. G.; SCHALTEGGER, S. Sustainability Balanced Scorecards and their Architectures: Irrelevant or Misunderstood? *Journal of Business Ethics*, v. 150, n. 4, p. 937–952, Jul 2018.

JOHNSON, H. Thomas; KAPLAN, Robert S. A relevância da contabilidade de custos. 2. ed. Rio de Janeiro: Campus, 1996.

KAPLAN R. S.; NORTON, D.P. A estratégia em ação: balanced scorecard. Rio de Janeiro: Campus, 1997.

KAPLAN R.; NORTON, D. Mapas estratégicos: Convertendo Ativos intangíveis em resultados tangíveis. Rio de Janeiro: Elsevier, 2004.

MATIAS, A. B. Análise financeira fundamentalista de empresas. São Paulo: Atlas, 2009.

NEELY, Andy. Avaliação do desempenho das empresas: porquê, o quê e como. Ed. Caminho: Biblioteca de economia e gestão. The Economist Books, 2002.

PASIN, R.; MARTELANC, R. Fusões & aquisições: casos de fracasso e sucesso na destruição e geração de valor. São Paulo: All Print, 2016.

Avaliação Financeira de Desempenho (eletiva)

Créditos: 3

Ementa

Introdução à avaliação financeira. Demonstrações financeiras, desempenho operacional e valor. Análise do capital de giro. Custo, estrutura de capital e criação de valor. Teoria da agência e governança corporativa. Avaliação de empresas. Insolvência de empresas.

Bibliografia

AMBROZINI, M. A.; MATIAS, A. B.; PIMENTA JÚNIOR, T. Análise dinâmica de capital de giro segundo o modelo Fleuriet: uma classificação das empresas brasileiras de capital aberto no período de 1996 a 2013. *Revista Contabilidade Vista & Revista*, v. 25, n. 2, p. 15–37, maio/ago. 2014.

BACH, T. M.; KUDLAWICZ, C.; SILVA, E. D. Influência da estrutura de governança corporativa na

eficiência financeira: evidências de empresas brasileiras de capital aberto. *Revista Ibero-Americana de Estratégia*, v. 14, n. 4, out./dez. 2015.

BRIGHAM, Eugene F.; EHRHARDT, Michael C. *Financial management: theory & practice*. 14. ed. Mason, Ohio: Cengage Learning, 2013.

BARTOV, Eli, BODNAR, Gordon. Firm valuation, earnings expectations, and the exchange-rate exposure effect, *The Journal of Finance*, v. 49, n. 5, p. 1755-1785, Dec. 1994.

CHEN, Y.; WESTON, J. F.; ALTMAN, E. I. *Financial distress models and restructuring*, *Financial Management*, 1995.

COLES, J. W.; McWILLIAMS, V.B.; SEN, N. An examination of the relationship of governance mechanisms to performance, *Journal of Management*, v. 27, 2001, p. 23-50.

FERNÁNDEZ, Pablo. Valuing companies by cash flow discounting: ten methods and nine theories, *Managerial Finance*, v. 33, n. 11, 2007, p. 853 - 876.

GRINBLATT, M.; TITMAN, S. *Financial markets and corporate strategy*. 2. ed. Boston: McGraw-Hill, 2011.

KAPLAN, R. S. The evolution of management accounting, *The Accounting Review*, v. LIX, n. 3, jul. 1984.

KOLLER, T.; GOEDHART, M.; WESSELS, D. *Valuation: measuring and managing the value of companies*. 5. ed. N. J.: Wiley, John & Sons, 2010.

Complementar

ALDRIGHI, Dante Mendes; POSTALI, Fernando Antonio Slaibe; DIAZ, Maria Dolores Montoya. Governança Corporativa e Propriedade Piramidal: O Papel do Novo Mercado. *Revista Brasileira de Finanças*, [S.l.], v. 16, n. 1, p. 5-38, jun. 2018. ISSN 1984-5146. Disponível em: <<http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbfin/article/view/72020>>.

BRUNASSI SILVA, Vinicius Augusto; OLIVEIRA SAMPAIO, Joelson; GALLUCCI NETTO, Humberto. Pedidos de Recuperação Judicial no Brasil: Uma Explicação com Variáveis Econômicas. *Revista Brasileira de Finanças*, [S.l.], v. 16, n. 3, p. 429-454, nov. 2018. ISSN 1984-5146. Disponível em: <<http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbfin/article/view/69254/74321>>. Acesso em: 11 Fev. 2019.

Johnson, C.G. (1970). Ratio Analysis and the Prediction of Firm Failure, *Journal of Finance*, 25 (5): 1166-1168.

MARTELANC, R; PASIN, R; PEREIRA, F. *Avaliação de empresas: um guia para fusões e aquisições e private equity*. 3. ed. São Paulo: Prentice Hall Brasil, 2010.

MATIAS, A. B. *Análise financeira fundamentalista de empresas*. São Paulo: Atlas, 2009.

MATIAS, A. B. (organizador). *Finanças corporativas de curto prazo, volume 1: a gestão do valor do capital de giro*. São Paulo: Atlas, 2007.

MATIAS, A. B. (organizador). *Finanças corporativas de longo prazo, volume 2: criação de valor com sustentabilidade financeira*. São Paulo: Atlas, 2007.

OLIVEIRA, Fernando Nascimento; CUNHA, Fernando Cesar dos Santos. Estimating Market Betas with Structural Breaks. *Brazilian Review of Finance*, [S.l.], v. 15, n. 2, p. 251-286, jun. 2018. ISSN 1984-5146. Available at: <<http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbfin/article/view/64058>>.

RAMÍREZ-URQUIDY, Martín A.; AGUILAR-BARCELÓ, José G.; PORTAL-BOZA, Malena. The Impact of Economic and Financial Management Practices on the Performance of Mexican Micro-Enterprises: A Multivariate Analysis. *Review of Business Management*, [S.l.], v. 20, n. 3, p. 319-337, July 2018. ISSN 1983-0807. Available at: <<https://rbgn.fecap.br/RBGN/article/view/3518>>. Date accessed: 11 feb. 2019. doi:<https://doi.org/10.7819/rbgn.v20i3.3518>.

SOARES, T., SCHNEIDER, J., LIMA, C., SOARES, S.. Orçamento e estratégia: Beyond Budgeting como ferramenta de planejamento e controle orçamentário em um curso de graduação. *Iberoamerican Journal of Strategic Management (IJSM)*, North America, 18, Jan. 2019. Available at: <<http://revistaiberoamericana.org/ojs/index.php/ibero/article/view/2646>>.

TOIGO, Leandro Augusto; HEIN, Nelson; WRUBEL, Franciele. Relação dos Mecanismos de Governança Corporativa com o Desempenho Mensurado pelos Filtros de Graham. *Revista Contabilidade, Gestão e Governança*, [S.l.], v. 21, n. 2, p. 178-199, July 2018. ISSN 1984-3925. Disponível em: <https://cggamg.unb.br/index.php/contabil/article/view/1312>. Acesso em: 11 feb. 2019. doi:https://doi.org/10.21714/1984-3925_2018v21n2a2.

VIGLIONI, Marco Túlio Dinali et al. Indicadores Econômico-Financeiros Determinantes de Fusões e Aquisições: um Estudo na Indústria de Tecnologia no Brasil. *Revista Contabilidade, Gestão e Governança*, [S.l.], v. 21, n. 3, p. 420-438, nov. 2018. ISSN 1984-3925. Disponível em: <<https://cgg->

amg.unb.br/index.php/contabil/article/view/1601. doi:https://doi.org/10.21714/1984-3925_2018v21n3a7.